سالم
موقع التفريغ
للدروس العلمية والبحوث الشرعية
www.attafreegh.com

منهج التفكير

أو: كيف نفكر على وَفْق منهج السلف

لفضيلة الشيخ صالح بن عبد العزيز آل الشيخ

حفظه الله تعالى

النُّسخة الإلكترونيَّة (٢)

الشيخ لم يراجع التفريع

بسم الله الرَّحمٰن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إلٰه إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله وصفيه وخليله، نشهد أنه بلغ الرسالة وأدىٰ الأمانة ونصح الأمة وجاهد في الله حق الجهاد، فصلىٰ الله وسلم وبارك علىٰ نبينا محمد كفاء ما أرشد وعلَّم، وكفاء ما هدىٰ من الضلالة، وعلىٰ آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا.

أما بعد..

فيا أيها الإخوة الكرام، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته...

وإني في فاتحة هذا اللقاء الذي طاقت إليه النفس منذ زمن لأشكر لمعالي أخي الكريم الدكتور صالح آل عُبُود مدير الجامعة علىٰ دعوته الكريمة لإلقاء هٰذه الكلمة لطلاب الجامعة.

ولا شك أن الوقت -أعني وقتكم- مشغول بأشياء؛ ولكن هي إشارات لأمور مهمَّة في هٰذا الوقت بالذَّات.

نظرتُ فيما أتكلم عنه ووجدتُ أن المسائل والعلوم كثيرة والدعوة والتوجيهات متنوّعة الجوانب، فتأملتُ فإذا أمثلها أن نتدارس في **منهج التَّفكير** في القضايا والواقع المسْتقىٰ من كلام السلف وسيرتهم، أو لك أن تقول: **كيف نفكر علىٰ وَفْق منهج السلف؟**

ومن المعلوم أن العلوم الشرعية الأصلية -التفسير والحديث والفقه واللغة العربية والسيرة النّبوية وأشباه ذلك، والتوحيد والعقيدة- لكل منها أصولا من سار عليها أمن من الزّلل في ذلك العلم.

فمن عرف مصطلح الحديث أمِنَ من الزَّلل في تناوله للأحاديث النبوية من حيث الرِّواية والدراية.

ومن علِمَ أصول التَّفسير وعلوم القرآن أدرك الطريقة التي بها يُفَسر بها القرآن.

ومن علِمَ النحو والبلاغة -وهما علمان يُفهم بهما كلام العربي- فإنه يأمن ويصل إلىٰ الصواب في فهم اللغة العربية.

وكذلك أصول الفقه، وكذلك مصطلح التأريخ.. وهكذا في علوم كثيرة.

ومما تأملت ورأيت أن الحاجة ماسة له أن يكون هناك تدارس للتفكير؛ لأن الناس اليوم أكثر ما يكونون يفكرون في أمورهم وفيما حولهم، وفي واقع الأمة وفي واقع الناس وفي الواقع العلمي وفي الواقع الدعوي والواقع السياسي والواقع الحركي والواقع كذا وكذا، وأكثر ما تكون مجالس الشباب في هٰذا الصدد.

ولـهٰذا كان من العلوم المهمة التي ينبغي أن تؤصل اليوم لإدراك الصواب وللوقاية والعلاج أن يُوضع منهج للتفكير؛ وكما كان الأوائل يقولون: **إنّ العقل الصريح يوافق النقل الصحيح**، والعقل الصريح يؤدي إلىٰ الصواب في الفهم، أو كما قال اليونان لما ذكروا المنطق قالوا: هو علم أو قواعد السلوكُ عليها يعصم العقل من الغلط في تناول العلوم، فكذلك التفكير يحتاج إلىٰ منهج وقواعد يكون فيها علىٰ بيِّنة ويُعصم معها من الزلل، والتفكير أخطر وأخطر؛ لأنّ منه تتبنىٰ المواقف وتتخذ الأمور ويحصل أشياء

كثيرة في حياة المسلم في نفسه وكذلك في حياته في أسرته وفيما حوله ومجتمعه؛ بل وفي أمته.

ولذلك كان لزاما أن أدعو -عبر هٰذه الجامعة العريقة المتميزة- أن يكون هناك تدارس من ذوي العلم والحكمة والدعوة لهٰذا العلم -إن صحت التسمية- وهو منهج التفكير لدىٰ المسلم في واقع الأمور.

لماذا نبحث في المنهج؟

أولا: لأن التقعيد يسهل معه إدراك الصواب دائما، فبدل ما إذا كان كل ما وقع شيء صار هناك اضطراب وسؤال كيف نعمل؟ ما هو الموقف الصحيح؟ ماذا نعمل؟ إلىٰ آخره، فإننا نحتاج إلىٰ منهج لتكون مواقفنا متقاربة دائما، وعلىٰ وَفق العلم النافع وهدي السلف.

فإذن من فوائد وضع المنهج أن يكون هناك ثبات في المواقف وتقارب فيها.

الأمر الثاني: أن يقلَّ الخلاف في الأمة تجاه القضايا والوقائع، ومعلوم أن العقول كثيرة ولذلك صارت الاتجاهات كثيرة والفئات كثيرة والجماعات كثيرة والمواقف كثيرة، وهذا مُنْذِرٌ بشر لهذا قال النبي ﷺ فيما صح عنه لحذيفة في حديث طويل معروف قال: «**فاعتزل تلك الفرق كلها**»[1]؛ لأن هناك عدد من الأقوال والآراء والأفهام، ووجود المنهج يجمع.

الثالث: أنه يقيم التصور الصحيح الذي هو غاية المسلم، غايتنا أن نكون علىٰ بيِّنة فيما نأتي وفيما نذر، وأن يكون التصوُّر والحكم علىٰ الأشياء صحيحا نزدلف به إلىٰ مرضاة الله جل وعلا؛ لأن القصد ليس هو إبراز النفس، وليس القصد من هو أقوىٰ من فلان أو فلان، أو أبلغ من فلان، القصد القربىٰ إلىٰ الله جلّ وعلا بأن يكون العمل والقول والموقف صوابًا في نفسه علىٰ وفق السنة، ومعلوم أن الاختلاف وقع، ولهذا قال النبي ﷺ مبيِّنًا ضرورة وجود الهدي والطريقة والمنهج: «**فإنه من يعش منكم فسيرىٰ اختلافا كثيرا، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي تمسكوا بها وعظوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور**»[2] فبين لقوله: «**عليكم**» وعليكم هنا من ألفاظ الوجوب، «**بسنتي**» وهو هدي وطريقة النبي ﷺ فإنّ السنة الهدي والطريقة، «**وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي**» كذلك.

من الفوائد: فوائد وضع المنهج أن تقلَّ الفتن في الأمة، معلوم أن الفتن إنما ظهرت لكثرة الآراء التي لا مستند لها أو لا حجة راجحة مع أصحابها، فإذا كان هناك منهج للتفكير والوصول إلىٰ الحق فإنه يكون حينئذ بُعد عن الفتن.

والأخير: أنه لوجود المنهج نفرِّق بين الحقيقة وضدِّها، وما بين المحق والمبطل، وما بين المسارع في الفتنة وما بين الحكيم الذي يطلب نجاة نفسه ونجاة من حوله.

نرىٰ أن السلف رضوان الله عليهم من الصحابة فمن تبعهم بإحسان تقلبت أمور كثيرة من الأحوال

---

(١) **البخاري**، حديث رقم (٣٦٠٦). **مسلم**، حديث رقم (١٨٤٨).

(٢) «**سنن أبو داود**»، حديث رقم (٤٦٠٧) . «**جامع الترمذي**»، حديث رقم (٢٦٧٦). وقال: حسن صحيح. « **سنن ابن ماجه**»، حديث رقم (٤٢، ٤٣) .

قال الشيخ الألباني: صحيح. **مسند أحمد (تحقيق أحمد شاكر وحمزة الزين)**: حديث العرباض بن سارية، حديث رقم (١٧٠٧٩).

سالم موقع التفريغ للدروس العلمية والبحوث الشرعية www.attafreegh.com

والفتن والأقوال والحروب والقتال إلىٰ آخره؛ لكن كان المنهج متقاربا لأنهم صدروا عن منهج في التفكير متقارب.

لهذا نطوي بعض التفاصيل ونذكر شيئا من:

المعالم المؤثِّرة في هٰذا المنهج

أولا الأصل في هٰذا المنهج هو الحرص علىٰ الاعتصام بالكتاب والسنة وهدي سلف الأمَّة.

الكتاب والسنة الكل؛ كل فئات الأمة تدَّعيه، كل يقول نحتج بالكتاب والسنة؛ لكن الشأن فيمن فهم فهما فاحتج بفهمه، فنقول له: هل كان هذا الفهم معروفا عند السلف؟ فإذا لم يكون معروفا دل علىٰ اطِّراحه.

ولذلك لما جاءت مسائل في العلم مثل مسألة التبرّك بالصَّالحين في حياتهم، عرض لها عدد من أهل منهم الشاطبي في «الموافقات» وفي «الاعتصام»، وذكر أن مقتضىٰ الإيمان أن يكون في المؤمن بركة، كما جاء في الحديث: (((ما هٰذه أول بركتكم يا آل أبي بكر».[1] وكما قال النبي ﷺ: «**إن من الشجر شجرة بركتها كبركة المسلم**»[2] مع هٰذا التبرك، قال الشاطبي: إلا أنه عارض ذلك متن مقطوعٌ به في نفسه وهو أن الصحابة لم يكونوا يفعلون بأبي بكر ولا بعمر ولا بعثمان ولا بعلي ولا بالعشرة المبشَّرين بالجنة شيئا من ذلك، فدلّ علىٰ أن التبرك بالذوات أو بالجسم بعد رسول الله ﷺ مقطوعٌ بهجر السلف له، أو بعدم استعمالهم له، فدلّ علىٰ أنه ليس من الدِّين.

هٰذا المنهج في التفكير، كذلك في النظر للواقع تأتي قضايا كثيرة نعتصم بهذا بالكتاب والسنة وبسلف الأمة.

جاءت الفتنة في وقت عثمان رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وفي قوت علي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ جاء الخوارج واحتجوا، هل هناك كتب من كتب أهل العلم؟ ما كان، هل كان هناك مؤلفات؟ لم يكن، إنما كان عندهم الاحتجاج بالقرآن أو بحديث النبي ﷺ، فاحتجوا بالمتشابه منه، وتركوا الرجوع للصحابة في ذلك؛ فضلّوا. وكما شهد النبي ﷺ بأنهم كلاب أهل النار، وكيف وقد قتلوا عثمان وعليا رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا.

فإذن في المواقف التي حصلت ضلوا بأنهم رجعوا إلىٰ القرآن والسنة بالاستدلال بالمتشابه لا بالمحكم ولم يستضيئوا من العلم الموروث لدىٰ الصحابة بنور ولم يأووا إلىٰ ركن وثيق.

وهكذا في حالنا اليوم المنهج قائم، لابد من الاعتصام بالكتاب والسنة علىٰ فهم سلف الأمة، والعلماء الربانيون يدلُّون علىٰ هٰذا الفهم.

المعْلم الثاني أن الله جل وعلا يبتلي الأمة بالفتن والشبهات؛ الشبهات العلمية والشبهات أيضا العملية في الفتن.

وهنا ما الموقف من الشبهات العلمية وكذلك من الفتن العلمية؟

---

(١) **البخاري**، حديث رقم (٣٣٤). **مسلم**، حديث رقم ٣٦٧).

(٢) **البخاري**، حديث رقم (٥٤٤٤). **مسلم**، حديث رقم (٢٨١١).

هنا أن نعلم أنه كما جاء في الكتاب والسنة متشابه قال الله جل وعلا في القرآن: ﴿ هُوَ ٱلَّذِىٓ أَنزَلَ عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ مِنْهُ ءَايَٰتٌ مُّحْكَمَٰتٌ هُنَّ أُمُّ ٱلْكِتَٰبِ وَأُخَرُ مُتَشَٰبِهَٰتٌ ﴾[آل عمران:٧]، فإذا كان كلام الله جل وعلا فيه محكم وفيه متشابه، فكذلك كلام النبي ﷺ فيه محكم وفيه متشابه، ضلّت الخوارج المرجئة القدرية المعتزلة، الفئات ضلّوا لأنهم استدلوا بالمتشابه وتركوا المحكم في ذلك.

كذلك كلام أهل العلم فيما دوّنوه في الكتب من باب أولىٰ لعدم إحاطتهم وعِلمهم بكل شيء؛ أن يكون في كلامهم محكم ومتشابه، أليس الشأن حينئذ في الخروج من الشبهات العلمية والمآزق التي ترىٰ اليوم الكثير ممن يأتي ويؤلف ويقول وينشر بأقوال يستدل فيها ربما بالقرآن والسنة، وربما استدل بكلام السلف، وربما استدل بكلام العلماء في كتبهم؛ لكن هل الشأن وجود النقل؟ أو الشأن في دلالة النقل علىٰ المراد وإرجاع المتشابه من كلام أهل العلم إلىٰ محكمه؟

أما إذا أتينا في كل مسألة وأخذنا كلام العلماء، في أي مسألة تريد نملأ عددا من الصفحات ونؤلف ونقول عن أهل العلم.

فإذن منهجك في التفكير إذا جاءت الشبهات العلمية أو المسائل المختلفة هي ألا تنظر إلىٰ وجود النقول فحسب؛ بل تنظر إلىٰ أن هٰذه النقول في فهمها قد دلّ الراسخون في العلم علىٰ أن هٰذا هو فهم السلف لها؛ لأن التعبد قائم علينا بأن نكون مجتنبين للشّبهات في كلام الله جل وعلا.

لهٰذا في القرآن تجد أن الله جل وعلا بيّن أن الشبهات ليست هي سبب الزيغ قال: ﴿فَأَمَّا ٱلَّذِينَ فِى قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَٰبَهَ مِنْهُ ٱبْتِغَآءَ ٱلْفِتْنَةِ وَٱبْتِغَآءَ تَأْوِيلِهِۦ ﴾ فإذن الشبهات هي سبب الزيغ أو الزيغ وُجد أولا ثم صاحبه بحث عن الشبهات؟ قال: ﴿فَأَمَّا ٱلَّذِينَ فِى قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَٰبَهَ مِنْهُ ﴾[آل عمران:٧].

وهكذا اليوم في النقول من كلام أهل العلم نجد أن الذي عنده زيغ في الأصل لأنه لم يستقِ علمه الصحيح من مصدره الصحيح ويتبرأ من الهوىٰ العلمي ويأخذ من معدنه ويصبر علىٰ ذلك، وتجد أنه وُجد الزيغ عنده والاشتباه وهوىٰ النفس؛ فبحث عما يستدل به، فتجده ينقل عن الإمام أحمد، ينقل عن الصحابي كذا من العمل أو ينقل عن الفقيه الفلاني أو عن ابن تيمية أو عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب أو عن فلان وفلان إلىٰ آخره.

ليس الشأن في هٰذا، الشأن في أن يكون ما تنقل محكما أو المتشابه يرد إلىٰ المحكم أهل العلم، فهٰذا منهج للتفكير مهم، في أنك تنتبه في ألا تقع في مشتبهات كلام أهل العلم.

أيضا الفتنة، الفتنة العملية تقع، الفتنة منها الاختلاف، اختلف الناس في أقوالهم، اختلف الناس في مواقفهم، اختلف الناس فتقاتلوا، حصل، وقعت أمور الفتنة، فهنا إذا حدثت هٰذه الفتن فما المنهج فيها؟ كما قال النبي ﷺ لما سأله حذيفة قال رضي الله عنه قال: وهل بعد ذلك الشر من خير؟ قال: «**نعم وفيه دخن**» قال: وما دخنه؟ قال: «**قوم يهدون بغير هديي ويستنون بغير سنتي، تعرف منهم وتنكر**»؛ يعني إذا شفت جزء من أعمالهم أو أعجبتك أشياء وأشياء أخرىٰ تنكرها، قال: «**تعرف منهم وتنكر**»، قال: فما تأمروني؟

قال: «**تلزم جماعة المسلمين وإمامهم**»(١) لزوم جماعة والمسلمين؛ يعني القول العام في المسلمين؛ لأن يد الله مع الجماعة.

فإذن هذا منهج عام لزوم جماعة المسلمين -جماعة أهل العلم-؛ لأن الشاذ من الأقوال مطّرح، وكما هو معلوم لا يزال هناك طائفة تقوم بالحق وتبينه هي المنتصرة بالحجة والبيان في موافقتها لكلام السلف.

الرابع من المعالم: أن الواقع في الأمة اليوم يحمل معه النفوس على أن تسير في اتجاه يضر بها أو يخالف لمقتضى العقيدة ومنهج أهل السنة والجماعة، وذلك بسبب الضيق؛ ضيق النفس من هذا الواقع المظلم الصعب.

فمن منهج التفكير لدى المسلم أن يغلِّب جانب التفاؤل، ويحذر من القنوت واليأس الذي يحمله على عمل أشياء منكرة، التفاؤل والإيجابية هٰذه تعطيك انطلاقة، فإذا ما نظرت إلى الواقع اليوم ثق أن الإسلام سينتصر وسيعود عزيزا كما كان؛ لأن الله جل وعلا يقول لنا: ﴿هُوَ ٱلَّذِيٓ أَرۡسَلَ رَسُولَهُۥ بِٱلۡهُدَىٰ وَدِينِ ٱلۡحَقِّ لِيُظۡهِرَهُۥ عَلَى ٱلدِّينِ كُلِّهِۦۚ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدٗا ٢٨﴾[الفتح]، فمن الذي شهد بهذه الشهادة؟ هو الله جل وعلا.

فإذن الزمن لا ننظر إليه، مر خمس سنين، عشر سنين، عشرين، خمسين سنة، لا تهمنا، ولا أكثر، المهم أن يوافق علمنا الصواب ﴿لَّيۡسَ عَلَيۡكَ هُدَىٰهُمۡ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ يَهۡدِي مَن يَشَآءُ﴾[البقرة:٢٧٢]، لو كان النصر والفتح ينزل على أحد لما معه من الحق لنزل مباشرة على نوح عليه السلام؛ لكن نوح عليه السلام كم مكث في قومه؟ تسعمائة وخمسين سنة؛ ألف سنة إلا خمسين عاما، هنا انتصر بعد ذلك بالله جل وعلا، وهنا الحظ في سورة العنكبوت قال الله جل وعلا: ﴿وَلَقَدۡ أَرۡسَلۡنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوۡمِهِۦ فَلَبِثَ فِيهِمۡ أَلۡفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمۡسِينَ عَامٗا فَأَخَذَهُمُ ٱلطُّوفَانُ وَهُمۡ ظَٰلِمُونَ ١٤ فَأَنجَيۡنَٰهُ وَأَصۡحَٰبَ ٱلسَّفِينَةِ وَجَعَلۡنَٰهَآ ءَايَةٗ لِّلۡعَٰلَمِينَ ١٥﴾.

هنا السؤال: لماذا ذُكرت قصة نوح في آيتين في سورة العنكبوت؟ وهٰذا مأخذ لابد لطلبة العلم أن يتأملوه ورود قصص الأنبياء في سور القرآن مرة طويلة، ومرة مختصرة، مرة قصيرة، مرة لغرض واحد في آية، مرة في آيتين، مرة في خمسين آية، لماذا؟

هذا له أسبابه المعروفة عند أهل العلم: ومنها أن إيراد القصة والقدر المورود منها إنما هو لعبرة ﴿لَقَدۡ كَانَ فِي قَصَصِهِمۡ عِبۡرَةٞ لِّأُوْلِي ٱلۡأَلۡبَٰبِۗ﴾[يوسف:١١١] لتوافق المقصد من السورة؛ لأن كل سورة من سور القرآن لها مقصد.

سورة العنكبوت ما المقصد منها؟ التحذير من الفتنة ﴿الٓمٓ ١ أَحَسِبَ ٱلنَّاسُ أَن يُتۡرَكُوٓاْ أَن يَقُولُوٓاْ ءَامَنَّا وَهُمۡ لَا يُفۡتَنُونَ ٢ وَلَقَدۡ فَتَنَّا ٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِهِمۡۖ فَلَيَعۡلَمَنَّ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ صَدَقُواْ وَلَيَعۡلَمَنَّ ٱلۡكَٰذِبِينَ ٣﴾[العنكبوت]، فتنة الإنسان بوالديه ذكرها، ثم فتنته بمن حوله.

نوح عليه السلام أي فتنة في قصته؟ الفتنة في الزمن؛ تطاول الزمن، كيف يصبر واحد يريد الحق،

---

(١) البخاري، حديث رقم (٣٦٠٦). مسلم، حديث رقم (١٨٤٨).

يضايَق، يرىٰ ما فيه، يصبر ألف سنة إلا خمسين عاما؟ نعم إن لم تصبر فقد أدركتك الفتنة، لابد أن يكون المنهج صحيحا والطريق صوابا، وإلا فالزمن لا عبرة به، ﴿لَّيْسَ عَلَيْكَ هُدَىٰهُمْ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ يَهْدِى مَن يَشَآءُ﴾[البقرة:٢٧٢].

هنا تأمُّل في أنه لا نستعجل ولا يستخفنا الذين لا يوقنون.

انظر لما جاء الأمر بالصبر جاء معه التحذير من الاستخفاف، قال الله جل وعلا: ﴿فَٱصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ ٱللَّهِ حَقٌّ﴾[الروم:٦٠] يعني مهما عملوا اصبر إن وعد الله حق، اصبر حتىٰ يأتي إذْن الله جل وعلا، ثم قال بعدها: ﴿وَلَا يَسْتَخِفَّنَّكَ ٱلَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ ﴿٦٠﴾﴾[الروم] والآية مكية، المشركون في مكة حصروا النبي ﷺ في الشعب سنة، فيه أعظم من هذا؟ يصلي ألقي عليه سَلَىٰ الجزور، ضايقوه عاملوه، مضايقات نفسية، حرب، وضعوا الشوك، كل أنواع الأذىٰ، ومع ذلك قال: ﴿وَلَا يَسْتَخِفَّنَّكَ ٱلَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ﴾، بعض الصحابة قالوا: يا رسول الله لو شئت لملنا علىٰ أهل منىٰ بأسيافنا. لاحظ أثر الاستخفاف، قال النبي ﷺ لهم: «**لا، لم نؤمر بعد**».(١)

فإذن التحذير من الزمن، والزمن يؤثر، وواقع الأمة أو الواقع المؤلم أو الذي يعمل ضنكا يؤدي إلىٰ أي شيء؟ يؤدي إلىٰ الاستخفاف، من الذي يستخف الآن الناس؟ الذين لا يوقنون، يريدونهم أن يعملوا أعمالا؛ ولكن الصبر نصف الإيمان؛ لأن الإيمان نصفان نصف شكر ونصف صبر.

فإذن التفاؤل مطلوب، تفاءل، ادع، أثر في الناس دائما بالدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي أحسن، كن متفائلا، لابد أن تحسن الظن بربك جل وعلا، قال النبي ﷺ: «**يقول الله تَعَالىٰ: أنا عند ظن عبدي بي، فليظن بي ما شاء**»(٢) وهذا يعطيك أوسع أبواب التفاؤل وله الأثر في الطمأنينة والنفسية، وله الأثر في العمل الإيجابي المثمر في الناس، لذلك تجد هدي السلف كيف كان؟ حصلت فتن وأمور وفساد، هل توقّفوا عن التأثير النافع؛ في التعليم، في التأليف، في الدعوة؟ لا.

الدولة الفاطمية في مصر وما فيها من البلاء وما أصاب العلماء فيها من أفعال، انظر المؤلفات التي ألفها العلماء في وقت وجود الدولة الفاطمية في مصر، تجد أنهم أقبلوا علىٰ العلم والتعليم والدعوة والخير بحسب الممكن لهم.

إذن التفاؤل يعطيك حسن الظن بالله جل وعلا، وحسن الظن بالله جل وعلا يحملك علىٰ أن تبذل ما فيه الخير.

من المعالم للتفكير الصحيح في: واقع الناس، واقع الدول، واقع العلماء، واقع الدعاة، من المعالم أن تنظر أنه ما من أحد يعمل عملا إلا وعنده –يعني من المسلمين– خير يحمد عليه وذنب يذم به، حسنات وسيئات، ذنوب وأعمال صالحة.

---

(١) «مسند أحمد»، حديث رقم (١٥٧٩١)، (ج١٥/ ص٩٥)، وقال مخرجه : حديث قوي.

(٢) «صحيح الجامع» حديث رقم (٤٣١٦)، والصحيحة رقم (١٦٦٣). وهو في الصحيحين بدون زيادة (فليظن بي ما شاء). **البخاري**، حديث رقم (٧٤٠٥). مسلم، حديث رقم (٢٦٧٥).

سالم موقع التفريغ للدروس العلمية والبحوث الشرعية www.attafreegh.com

لهٰذا لما جاء في قصة معاوية مع أحد الصحابة الذي كان يذم معاوية رَضِيَ اللهُ عَنْهُ كثيرا في مجالسه ومعاوية عمل وعمل.

فاستدعاه معاوية قال: يا أخي بلغني أنك تقول: كيت وكيت. قال: نعم.

قال: يا أخي أليس لك حسنات؟ قال: بلىٰ.

قال: فما ترجو فيها؟ قال: أرجو القبول.

قال: أليس لك سيئات؟ قال: بلىٰ.

قال: فما ترجو فيها؟ قال: أرجو فيها العفو وأخاف علىٰ نفسي.

قال: أفلا رجوت لأخيك ما رجوت لنفسك!!

الخيال أنه سيكون شيء صواب كامل لا غلط فيه، حسنات كاملة دون سيئات، في مجتمع في دولة أو في عالم أو في إنسان أو في صديق أو في نفسك، غير ممكن.

ولذلك من المنهج الحسن أننا نشيع الخير والحسنات في الناس فيتأثروا بها وتعظم في أنفسهم، ونقلل من الشر في الناس بذكر السيئات حتىٰ لا يزيدوا شرا لذلك ثبت عليه عَلَيْهِ الصَّلاَةُ والسَّلاَمُ أنه قال: «**من قال: فسد الناس فهو أَفْسَدُهُم**» يعني هم أشدهم فسادا، وفي الضبط الثاني «**فهو أفسَدَهُم**»[1]؛ لأنك إذا قلت الناس فسدوا، وهؤلاء فسدوا وهؤلاء فيهم وفيهم، سيزداد الفساد، لن ينقص، ولذلك في كثير من الأمور، إذا تداولها الناس من الأمور السيئة تزيد لا تنقص، بخلاف الحسنات فإنك إذا ذكرتها فإنها تزيد أيضا من الخير.

لهذا فإننا نرجو هنا أن يكون النظر صوابا في وجود الحسنات والسيئات.

فإذا كان كذلك فموقفنا مع وجود السيئات في مكان، في مجتمع، في فئة إلىٰ آخره، أن نُناصح، نبذل الدعوة، نبذل النصيحة، نبذل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر علىٰ أصول الشريعة؛ لكن نكتم وجود هذه الأشياء، أما الحسنات فننشرها لكي يتأثر الناس بذلك.

من المنهج في النظر في الواقع واختلافات الناس: **تحرّي العدل في الأقوال والحذر من المبالغات.**

اليوم أنا استقرأت أحوال الناس فيما يذكرون في الواقع، فتجد أن العدل والإنصاف قليل المبالغة والكذب كثير، فتجد أن فلانا أنا وأنت والثاني والثالث إذا أراد أن يذكر شيء لازم أن يزيد فيه، ما يتحرّىٰ اليقين فيما نقل.

والمبالغات هٰذه نوع من الكذب؛ بل هي كذب ربما تكون افتراء، ولهذا في «مقدمة صحيح مسلم» النبي ﷺ قال: «**كفىٰ بالمرء إثما أن يحدث بكل ما سمع**»[2]؛ يأتي واحد يقول الثاني ووش الأخبار؟ إيش فيه؟ والله حصل كذا وعمل كذا، سمع، صحيح ما هو صحيح، وهذا الثاني يصدق قليل ويمشي ويزيد عليها، تنتشر أشياء لا حقيقة لها. وفي الحديث الآخر أيضا في «مقدمة صحيح مسلم» «**من حدث بحديث**

---

(١) مسلم، حديث رقم (٢٦٢٣). بلفظ «**إذا قال الرجل: هلك الناس. فهو أهلكهم**».

(٢) **مسلم**: المقدمة، باب تغليظ الكذب علىٰ رسول الله ﷺ، حديث رقم (٠٥).

يرىٰ أنه كذب فإنه أحد الكاذبين -أو الكاذبَين-»[١] أحدث بحديث أنا ما أتوقع أنه صحيح لكن تقوله، فحينئذ أنت أحد الكاذبين بنص كلام النبي ﷺ.

ولذلك في الحديث «**وهل يكب الناس علىٰ مناخرهم إلا حصائد ألسنتهم**»[٢]، يقول الحكماء: ليس شيء أحق بطول سجن من اللسان. اللسان يرفع مقامك بالتوحيد وذكر الله جل وعلا وعبادته أو يجعلك تهوي في النار سبعين خريفا، والعياذ بالله.

ولذلك المبالغات الحذر منها، فإذا كان منهج التفكير عندنا التصديق بالمبالغات أو أن ننقل كل شيء، فحينئذ فالمنهج فيه خلل، وحينئذ الحكم علىٰ الأشياء سيكون خللا محضا ولا شك؛ لأن الله جل علا أمرنا بالعدل ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُواْ قَوَّٰمِينَ بِٱلْقِسْطِ شُهَدَآءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰٓ أَنفُسِكُمْ﴾[النساء:١٣٥]، فإذا أمَرنا الله جل وعلا أن نكون ﴿قَوَّٰمِينَ بِٱلْقِسْطِ﴾ يعني بالعدل في الأقوال والأعمال والأحكام المبالغة أيضا تضل وتؤثر وقال جل وعلا: ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَـَٔانُ قَوْمٍ عَلَىٰٓ أَلَّا تَعْدِلُواْ ٱعْدِلُواْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾[المائدة:٨] العدل سبيله أن تكون قليل الكلام متجنبا للمبالغات، ما تحدث بكل ما تسمع.

من معالم المنهج في التفكير الصحيح في الواقع أن يكون لدىٰ المسلم محبة الخير لإخوانه المؤمنين، ولا يدّخر عنهم خيرا؛ بل يحب لهم الخير ويسعىٰ في ذلك أشد السعي.

ومن أجمل ما يروىٰ في ذلك ما ذكره ابن الجوزي في «مناقب الإمام أحمد» أنه قال: وددتُ لو أن جسمي قُرّض بالمقاريض وأن الخلق أطاعوا الله جل وعلا. شوف محبة الخير لأهل الإيمان؛ يعني حتىٰ ولو كانوا أطاعوا الله جل وعلا بتعبي بمرضي، فإن هٰذا مما أوده وأحبه.

الله جل وعلا يقول: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾[الحجرات:١٠] ويقول: ﴿وَٱلْمُؤْمِنُونَ وَٱلْمُؤْمِنَٰتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَآءُ بَعْضٍ﴾[التوبة:٧١].

فإذن المنهج العام للتفكير المستقيم وسط بين الذين لا يهتمون بالأمة ولا بالمسلمين ولا يرعون لهم بالا أصلا، وبين أولئك الذين يكرهون أهل الإسلام ويكرهون المسلمين ويقولون: هؤلاء أهل المصائب، فتُفكر بأنك تحب الخير لهم، وإذا أحببت الخير لهم، فإنك ستسير فيهم علىٰ ضوء القواعد التي ذكرنا أولا، أو الضوابط أو المنهج، لأنك تدعوهم للاعتصام بالكتاب والسنة علىٰ وَفق منهج السلف تحذرهم من الفتن، تنتبه لما ينفعهم ولما يضرهم، تنشر حسناتهم، تستر سيئاتهم، محبة الخير للمسلمين يعطيك اندفاع وعمل صالح وانشراح في النفس ونور في الصدر وتوفيقا في القول والعمل.

من معالم المنهج أن الواقع -كما ترون اليوم وكما مضىٰ وسيأتي- مضطرب وأنه ويقوم فيه أمور منكرة في الحال وربما في الآل، فهنا لابد من وجود الغيرة علىٰ الدين؛ لأن الغيرة علىٰ الدين تحمل المسلم علىٰ أن يستمسك بالذي أوحي إليه، وإذا لم عنده غيره علىٰ توحيد الله، لم يكن عنده غيرة علىٰ العقيدة الصحيحة، لم يكن عنده غيرة علىٰ منهج أهل السنة والجماعة، لم يكن عنده غيرة علىٰ دماء

---

(١) **مسلم**: مقدمة صحيح، باب وجوب الرواية عن الثقات وترك الكذابين.

(٢) «**جامع الترمذي**»، حديث رقم (٢٦١٦). «**سنن ابن ماجه**»، حديث رقم (٣٩٧٣). قال الشيخ الألباني: صحيح.

سالم موقع التفريغ للدروس العلمية والبحوث الشرعية www.attafreegh.com

المسلمين التي تسفك علىٰ أموالهم علىٰ أعراضهم، لم يكن عنده غيرة علىٰ علماء المسلمين، لم يكن عنده غيرة علىٰ أمة الإسلام، لم يكن عنده غيرة علىٰ حرمات الله وعلىٰ شعائر الله.

فإذن سيكون باردا ضعيف الإيمان، وربما لا يثبت علىٰ الإيمان؛ يعني علىٰ إيمان كامل، فالغيرة سبيل للثبات، لكن الغيرة قد تعصف، فلذلك نحتاج إلىٰ غيرة منضبطة بضوابط الشرع، الغيرة التي تحمل علىٰ التقدُّم والعلم والعمل والحميّة؛ لكن منضبطة بضوابط الشَّرع.

غيرة لا تحمل علىٰ سلوك منهج الفرق الضالة في الموقف من الدُّول أو من ولاة الأمور أو من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أو ممن خالف المسلم.

فإذن هنا معالم هٰذه الضوابط في الغيرة يضيق المقام عن بسطها.

من معالم المنهج في التفكير أن الأمور تشتبه، فيكون فيها معضلات، أمور سياسية صعبة، أمور علمية مشكلة كبار، أمور دعوية، ترجيح بين المصالح، أولويات؛ ماذا يُقدم؟

هنا كيف نفكر في حال وجود هٰذه الأشياء العظام.

نجد أن حال الكثيرين: أنه لا أحد يقول عن نفسه إنه قاصر عن تناول هٰذه المسائل العظام في الأمة؛ بل كل أحد يقول: أنا أفهم فيها، أفهم في العلم بجميع أنواعه، أفهم في السياسة، أفهم في الأمور، أعرف مكائد الأعداء، أعرف المصالح والمفاسد، أعرف الأولويات، أعرف ماذا يُقدم.

كل شيء يعرفه كل أحد. وهذا من الخلل الكبير في التفكير.

فإذن منهج التفكير في هٰذه الأمور أن نقتنع بأن لكل فن أو علم أو تخصص أو ميدان أهله وخاصته، وهٰذا في القرآن في قول الله جل وعلا: ﴿ وَإِذَا جَآءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ ٱلْأَمْنِ أَوِ ٱلْخَوْفِ أَذَاعُوا۟ بِهِۦ ۖ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى ٱلرَّسُولِ وَإِلَىٰٓ أُو۟لِى ٱلْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ ٱلَّذِينَ يَسْتَنۢبِطُونَهُۥ مِنْهُمْ ﴾[النساء:٨٣]، أولي الأمر، كل في ميدانه.

في ميدان الولاية العامة وقيادة الأمة، ولاة الأمر الحكام.

في العلم الشرعي وما يأتي الإنسان وما يذر والقضايا العلمية في العقيدة في الجهاد في الأحكام أهل العلم الراسخون فيه.

في القضايا العملية في التخصصات، فهنا نرجع ونؤمن بضرورة مثل هٰذه التخصصات.

فأما إذا كان الشاب مثل ما ننظر اليوم تسعة عشر سنة، عشرين سنة، اثنين وعشرين سنة، يسفّه من هم أعلم وأحكم منه في هذه الأمور، فهٰذا خلل في المنهج.

هُنَا لك أن تستشكل، تسأل، تطلب الصواب، وهٰذا يعطيك ملكة مع المستقبل مع الزمن لتكون عالما حكيما تدرك الأمور؛ لكن أن تعارض من أول الأمر ولا تعطي كل أهل اختصاص اختصاصهم، فإنه حينئذ يقع الخل في التفكير، وهٰذا ومن أعظم ذلك الرجوع إلىٰ أهل العلم والثقة بأقوال الراسخين في العلم وأنهم أعلم بالمصالح والمفاسد في الأمور الشرعية وما يأتون وما يذرون من توجيه للأمة.

هناك معالم بالمقابل لهٰذه المعالم سلبية مؤثرة سلبا في تعاطي المنهج السليم في التفكير والنظر في الواقع، ذكرناها فيما سبق لكن أعدُّها باختصار.

المبالغات ذكرناها.

تصديق الشائعات ذكرت.

الثالث من المؤثرات السلبية علىٰ التفكير السليم التأثر بالشعارات والألفاظ الرّنّانة، يأتي واحد ويقول، يأتي بشعار جميل: إنقاذ الأمة، برنامج لإنقاذ الأمة، الإصلاح، الجهاد، إصلاح مناهج التعليم، التحذير من كذا، في ألفاظ مختلفة.

هنا المنهج السليم في التفكير يقول لك: العبرة بما تحت الألفاظ لا بالألفاظ، لا تغترّ بشعار لا تدري ما تحته. واحد يقول لك: الإصلاح، الإصلاح كيف؟ واحد يقول مثل الآن: إصلاح مناهج التعليم. بأي شيء؟ ما تفاصيل ذلك؟ إذا كان تعديل بما يوافق الصواب ويقوّي الحق ويعصم من الفتن والانحرافات، فهذا طيب إذا المراد منه شيء آخر، فإذن يكون فيه حذر.

لذلك يقول بعض الحكماء: كم نفذت أمور هي من الخُرْق بمكان في ظل ألفاظ حسنة الانتقاء.

يعني الواحد يأتي يريد أن يصرف الناس إلىٰ شيء لابد أن يأتي بلفظ جميل يجعله شعارا له حتىٰ يتبعه الناس؛ لأن أكثر الناس ما يفكر في التفاصيل، وليس أكثر الناس برهانيون يتبعون الدليل ويفكرون تفكيرا منهجيا صحيحا، إنما يصدقون بالشعار هذا كذا نعم فيأخذ، فإذن كم نفذت من أمور هي من الخرق بمكان في ظل ألفاظ حسنة الانتقاء.

فإذن نحذر حتىٰ ولو كانت الألفاظ صحيحة؛ لكن ربما يكون تحتها أشياء فسرها أصحابها بتفسير مخالف للصواب فيقود الناس إلىٰ تفسير مخالف للصواب.

من المؤثرات السلبية علىٰ التفكير السليم اعتقاد أن الأشد والأغلظ والأقوىٰ من المواقف هو الدين والحكمة في كل حال، وليس الأمر كذلك.

يأتي الآن بعض الناس كيف يفكر؛ يعني يؤثر علىٰ تفكيره الصحيح؛ لأنه يرىٰ هٰذا الموقف أقوىٰ، يقول: ما دام أنه أقوىٰ هذا الصحيح هذا الحق، يرىٰ القول هذا أشد يقول: ما دام هذا القول أشد في الدين معناه أنه هو الأصح، وهكذا.

ولو كان الأمر كذلك لكان الحكم واضحا حينما قال عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ للنبي ﷺ في الحديبية لما قالوا: أمح (الرَّحمٰن الرحيم) ولا تقل كذا، للنبي ﷺ. قال: يا رسول الله ألسنا علىٰ الحق وهم علىٰ الباطل؟ قال: «**بلىٰ**» قال: فعلىٰ ما نقبل الدنية في ديننا.(١)

فهنا كان عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ في هذا الموقف هو الأشد، وعنده العزّة الظاهرة التي يعجب بها الإنسان؛ لكن لم يكن الصواب معه، كان الصواب مع قول النبي ﷺ فيما كشط وفيما عمل، فيما طلب المشركون فأجابهم إليه. لماذا؟ لأن الحكمة تقتضي ذلك، والله جل وعلا سمىٰ الفعل من فعل النبي ﷺ الصّلح سماه فتحا مبينا، فكانت الشدة في هذا المكان مخالفة؛ بل تؤدي إلىٰ عدم حصول هٰذا الفتح المبين.

يأتي اختلاف الفتاوىٰ عند العلماء، يقول: هٰذا الحق كذا ويأتي القول الأشد، فيأتي الواحد يفكر كيف ما ينظر للدليل، ما ينظر للقواعد العامة ما دام الأشد هو الصواب، ليس قاعدةً، النبي ﷺ كما صح عنه في

---

(١) البخاري، حديث رقم (٢٧٣١، ٢٧٣٢). مسلم، حديث رقم (١٧٨٥).

سنته والحديث: ما خير بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثما.[١] «**إن هٰذا الدين يسر ولم يشاد الدين أحد إلا غلبه**».[٢]

أيضا من المؤثرات في التفكير تصديق القنوات الفضائية.

اليوم فيه فتنة أخبر بها النبي ﷺ كما في «صحيح البخاري»، وهي فتنة القنوات الفضائية، قال عَلَيْهِ الصَّلَاةُ والسَّلَامُ: «**لا تقوم الساعة حتىٰ يقل العلم ويُبث الجهل**» لفظ «**يبث**» في البخاري كلمة «**يبث**» فيه عدة ألفاظ، «**لا تقوم الساعة حتىٰ يقل العلم ويبث الجهل**»،[٣] والجهل اليوم فينا في الناس من أسباب بثه أن يجعل هناك خلل في تفكيرنا، كيف نتلقىٰ الأمور؟ ما فيه مرجعية، الواحد ما عَادْ يسأل، ما يكون ملازما للجماعة مع علمائه يسأل، لا أصبح هناك بث للجهل بأن الإنسان يكون مجتهدا في كل شيء ويختار ما يشاء ويترك ما لا يشاء، وهلم جرًّا.

فإذن وجود القنوات الفضائية فيما تبثه من أخبار وإشاعات وأقوال، لا تستطيع أن تميز الصحيح من غير الصحيح، لا من جهة الأخبار السياسية ولا من جهة الفتاوىٰ الشرعية، ولا من جهة كذا وكذا، ولا من جهة البحوث ولا اللقاءات ولا الحوارات.

فإذن احذر من هذه أن تجعل عندك خللا في التفكير، وأن تكون مستفيدا منها عند الحاجة بشرط ألا يؤثر ذلك علىٰ منهج التفكير الصحيح المقرَّر بالاستقراء في منهج السلف.

علىٰ العموم المسائل كثيرة، ولدي ثلاثة عشرة نقطة لم أتحدث عنها، وقد تحدثت عن ستة عشرة نقطة باقي ثلاثة عشرة، الجميع تسعة وعشرين لضيق المقام، وأنتم في أيام اختبارات عن التفصيل في كل ذلك لكنه لعله يكون هناك ميدان للتفصيل في هذا المنهج منهج التفكير في أمور بقيت في تفاصيل: فقه المنهج، وكيفية تعاطيه، وكيفية دراسته وأصوله عند السلف ونحو ذلك.

وأسأل الله جل وعلا لي ولكم التوفيق والسداد، وأن يجعلنا مسدَّدين فيما نأتي وفيما نذر، وأن يجعلنا ممن رضي عنه فأصلح له القول والعمل.

اللُّهمَّ اغفر لنا ولولاة أمورنا ولوالدينا ولمن له حق لدينا.

اللُّهمَّ وفق علماءنا وارحم الأموات منهم ووفق الأحياء واجعلنا جميعا وإياهم من المتعاونين علىٰ البر والتقوىٰ إنك علىٰ كل شيء قدير، وآخر دعواي أن الحمد لله رب العالمين.

وصلىٰ الله وسلم وبارك علىٰ نبينا محمد.

---

(١) البخاري، حديث رقم (٣٥٦٠). مسلم، حديث رقم (٢٣٢٧).

(٢) البخاري، حديث رقم (٣٩).

(٣) البخاري، حديث رقم (٨٠). مسلم، حديث رقم (٢٦٧١). وهما بلفظ (يبث)، قال النووي: من الثبوت، وفي بعضها ((يبث)) بضم الياء وبعدها موحدة مفتوحة ثم مثلثة مشددة، أي ينشر ويشيع. وقال ابن حجر: (يبث) هو بفتح أوله وسكون المثلثة وضم الموحدة وفتح المثناة، وفي رواية مسلم (ويبث) بضم أوله وفتح الموحدة بعدها مثلثة أي تنتشر. وغفل الكرماني فعزاها للبخاري.

الفهرس

المقدمة ٢
المقدمة (السبب العام لاختيار الموضوع) ٢
لماذا نبحث في المنهج؟ ٣
التقعيد يسهل معه إدراك الصواب دائما ٣
تقليل الخلاف في الأمة ٣
إقامة التصور الصحيح ٣
تقليل الفتن في الأمة ٣
التفريق بين الحق والباطل ٣
المعالم المؤثرة في هٰذا المنهج ٤
ادعاء الاعتصام بالكتاب والسنة ٤
الفتن والشبهات ٤
الاختلاف ٥
واقع الأمة وضيقه ٦
المسلم يجمع بين الخير والشر ٧
المبالغات ٨
حب الخير لغيره من المسلمين ٩
الغيرة علىٰ الدين ٩
ادعاء كل أحد أنه يعرف كل شيء ١٠
مؤثرات أخرىٰ في المنهج ١٠
الشعارات والألفاظ الرنانة ١١
اعتقاد أن الأشد والأغلظ هو الدين ١١
تصديق القنوات الفضائية ١٢
الفهرس ١٣